



MESTNA OBČINA CELJE



Univerza v Mariboru

Fakulteta za varnostne vede



SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT  
GOALS

# PRIMERJALNA PRAVNA ANALIZA PRITOŽBENEGA MEHANIZMA NAD DELOM OBČINSKIH REDARJEV V SLOVENIJI

**BENJAMIN FLANDER**

Fakulteta za varnostne vede Univerze v Mariboru

VARNOST V LOKALNIH SKUPNOSTIH

6. 12. 2022

# Uvodno pojasnilo

- Izsledki primerjalne pravne analize pritožbenega mehanizma nad delom občinskih redarjev v Republiki Sloveniji
- **Učinkovitost systemskega nadzora nad policijo na področju spoštovanja človekovih pravic ter zakonskih in strokovnih standardov policijskega dela (V5-1942)** (september 2019 – April 2021)
  - \*\*Zaključno poročilo CRP
  - \*\*Tematska številka revije Varstvoslovje (2020/4), DV 2020 in 2021, Nacionalna konferenca VLS
  - \*\* Zbornik raziskovalnega dela študentov FVV in PF UM
  - \*\*[Učinkovit pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev, varnostnikov in detektivov](#) (V5-2149)
- Pritožbeni mehanizem de lege lata, primerjava z ureditvijo v državah (v regiji) in ureditvijo pritožbenega mehanizma po ZNPPol, ocena ureditve in predlogi za nadgradnjo (v luči standardov ureditve po ZNPPol in ciljev trajnostnega razvoja OZN)

# Pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev *de lege lata*

VARNOST V LOKALNIH SKUPNOSTIH

6. 12. 2022

- 19. čl. Zakona o občinskem redarstvu (»ZORed«, 2006)
- ✓ Pritožba županu v 30 dneh; pisno obvestilo o ugotovitvah in ukrepih v 30 dneh; o disciplinskih kršitvah občinskega redarja se odloča v disciplinskem postopku v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih (»ZJU-UPB3«, 2007)
- Nadzor nad zakonitostjo in strokovnostjo → določbe o **OBVEŠČANJU** in **OCENI ZAKONITOSTI IN STROKOVOSTI** ravnanja pri izvajanju pooblastil (taks.) in uporabi prisilnih sredstev
  - \*\*Pisno poročanje vodi OR oz. nadrejenemu; ocena zakonitosti in strokovnosti; dolžnost sprožiti 'postopek za ugotavljanje odgovornosti'
  - \*\*Telesna poškodba ali smrt ali če je bilo prisilno sredstvo uporabljeno proti več kot trem osebam → vodja OR mora obvestiti župana (v primeru smrti tudi policijo); ceno zakonitosti in strokovnosti poda **KOMISIJA** ('v 5 dneh jo imenuje župan'; SESTAVA → 'eden ali več **predstavnikov nevladnih organizacij** zainteresiranih za nadzor nad varstvom ČP'; 'namesto njih lahko predstavniki javnosti, ki jih določi župan'; v 30 dneh **zapisnik + mnenje /?/?/**; KD ali druge sankcionirane kršitve → obveščanje policije in drugih pristojnih institucij)

# Pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev *de lege lata*



- 19. čl. ('odločanje o pritožbah') → POSTOPKA OBRAVNAVE PRITOŽBE **ne ureja podrobneje (!!)**
- Javno dostopni viri (Fortuna, 2018) → način obravnavanja pritožb v Mestni občini Ljubljana
  - \*\***Ustaljen postopek**; **občinski predpisi MOL postopka ne urejajo (!)**
  - \*\***Določitev nosilca oz. kompetentne osebe** (vodstvo MR); preveri izpolnjevanje formalnih pogojev; **povabilo na razgovor (dokazi, priče ipd.)**; **poziv redarju da se opredeli (!)**; poročilo o ugotovitvah (podlaga za odgovor župana pritožniku)
  - \*\***Če so ugotovljene kršitve** → razgovor in ustno opozorilo; pisno opozorilo; uvedba **disciplinskega postopka** (19/ čl.: po določbah ZJU-UPB3); kazenska ovadba ('razlogi za sum')
  - \*\* **Delovni sestanki in odprave na delo** → seznanjajo z dobrimi in slabimi praksami (na podlagi ugotovitev pri obravnavi pritožb); **ugotovitve v pritožbenih postopkih razlog za organizacijske in sistemske spremembe (!?)**

# Ureditev v drugih državah in ureditev instituta pritožbe nad delom policistov po ZNPPol (2013)

VARNOST V LOKALNIH SKUPNOSTIH

6. 12. 2022

- Srbija, Slovaška, Poljska, Madžarska
- ZNPPol« (2013) in »Pravilnik o reševanju pritožb zoper delo policistov« (2013)
  - Nestrinjanje z dejanjem ali opustitvijo dejanja policista pri opravljanju policijskih nalog, ki lahko pomeni kršitev ČPTS
  - Ugotavljanje okoliščin izvedbe policijskega postopka in uporabe policijskih pooblastil
  - V **pomiritvenem postopku** v policijski enoti, če ni bil uspešno končan, se postopek lahko nadaljuje pred **senatom na MNZ**
    - \*\*Razgovor vodje policijske enote s pritožnikom (CRP → tudi razgovor s policistom (**ne v vseh primerih !!**, **ni soočenja !!**))
    - \*\*Pooblaščenec ministra (vodja senata), dva predstavnika javnosti in poročevalec (CRP → '**poročevalec je praviloma uslužbenec SPZP DPDVN MNZ, lahko pa je tudi oseba, zaposlena v policiji' !!!**);
    - \*\*Ob utemeljeni pritožbi (v PP ali pred senatom) → v 30 dneh mora policija pisno poročati o sprejetih in izvedenih ukrepih
    - \*\*Seznanjanje s pritožbeno problematiko na delovnih sestankih; **monitoring PP**; **usposabljanje in izobraževanje (!?)**



# Ključne ugotovitve (primerjalne) analize (I.)

VARNOST V LOKALNIH SKUPNOSTIH

6. 12. 2022

- Poleg očitnih strukturnih in vsebinskih razlik tudi podobnosti
  - \*\*Pritožba je lahko uspešna že »zgolj« zaradi dejanja ali opustitve, ki pomeni nestrokovnost ali nekorektnost → **dopolnitev rednih in izrednih pravnih sredstev**; **sui generis pravna postopka** (nista specialna upravna postopka; odgovor pritožniku ni upravni akt in ga ni mogoče izpodbijati v upravnem sporu) → **enaka prava narava postopkov (!)**
  - \*\*Po ZNPPol v PP pritožbo obravnava OE, ki ji pripada policist, zoper katerega je bila pritožba vložena; po ZORed pritožbo obravnava organ, ki ji pripada občinski redar, zoper katerega je bila pritožba vložena → **videz nepristranskosti v postopkih (kljub morebitni objektivni obravnavi) ni zagotovljen (!)**
- Pomembne KAKOVOSTNE (!) strukturne in vsebinske razlike
  - \*\***ZORed postopka obravnave pritožbe sploh ne ureja** → očitna pomanjkljivost tega zakona (!) (način postopanja s pritožbo in morebitno normiranje postopka obravnavanja pritožbe je prepuščeno občinam oz. med/občinskim in mestnim redarstvom;
  - \*\* **ZNPPol postopek ureja precej natančno, uveljavljene so dobre prakse** → postopek pred senatom (!!); monitoring pomiritvenih postopkov, povzetki utemeljenih pritožb objavljajo na spletni strani MNZ → **pritožbeni mehanizem po ZORed ne dosega standardov, ki so vzpostavljeni pri obravnavanju pritožb nad delom policistov**  
→ **pritožbeni mehanizem po ZORed tudi ne sledi kazalnikom ciljev trajnostnega razvoja (OZN)** (poudarjajo omogočanje dostopa do učinkovitega pravnega varstva ter učinkovito, odgovorno in odprto delovaje institucij tudi lokalni ravni)

# Ključne ugotovitve (primerjalne) analize (II.)

- POZOR: ZORed skope določbe, ki se nanašajo na pritožbo, nadgrajuje z razmeroma obsežno regulacijo obveznosti poročanja in postopka ocene zakonitosti in strokovnosti ravnanja
  - \*\* Telesna poškodba ali smrt ali če je prisilno sredstvo uporabljeno proti več kot trem osebam → postopka ocene zakonitosti in strokovnosti ravnanja ne izvede vodja OR, temveč KOMISIJA (sodeluje tudi najmanj en predstavnik NGO s področja ČP)
  - \*\* **Pot do tega postopka, ob izpolnjenih pogojih, lahko vodi tudi preko vložitve pritožbe** (vsaj v teoriji) → **s tem pravna ureditev pritožbenega mehanizma pridobi kakovost, ki je sicer nima (!!)**
- Z izjemo Srbije, **primerjane države posebnega pritožbenega mehanizma nad delom občinskih redarjev ne poznajo (!)**
  - \*\*Srbski Zakon o občinski milici, v nasprotju z ZORed, razmeroma podrobno ureja tudi postopek obravnavanja pritožbe; **o pritožbi v vseh primerih uporabe prisilnih sredstev odloča komisija**; nasprotju s slovenskim pa **srbski zakon NE DOLOČA**, da je član komisije tudi predstavnik javnosti
  - \*\* Poljska in Slovaška → možnost pritožbe nad delom občinskega stražarja ali policista (**v širšem smislu, ki vključuje tudi pritožbo zaradi nestrokovnega ali nekorektnega ravnanja**) je zagotovljena v okviru vlaganja formalnih pravnih sredstev, z zakonom, ki možnost vlaganja pritožb ureja na ravni pravnega sistema kot celote oziroma z zakoni, ki urejajo upravni postopek in upravni spor

# Ključne ugotovitve (primerjalne) analize (III.)

VARNOST V LOKALNIH SKUPNOSTIH

6. 12. 2022

- Učinkovit pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev, varnostnikov in detektivov (V5-2149)
  - Osredotoča se tudi na praktične vidike delovanja pritožbenega mehanizma (!!)
  - Poiskati odgovor na vprašanje → kakšne so možnosti za poenotenje standardov pritožbenih mehanizmov pri neupravičenih in prekomernih posegih v človekove pravice in dostojanstvo s strani **drugih represivnih subjektov po vzoru pritožbenega mehanizma zoper policijo**
  - **Zaključno poročilo CRP V5-1942** → »[...] nemara tudi v Sloveniji napočil čas, ko bi veljalo z razvojem instituta pritožbe zoper delo policije nadaljevati v smeri ustanovitve institucionalno neodvisnega pritožbenega mehanizma« (Flander idr., 2021: 143).

Za **pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev** velja podobno kot za **pritožbene postopke v zvezi z delom in pooblastili policistov** → **videz nepristranskosti** v očeh javnosti ter **pravni in dejanski status neodvisnosti** bi pridobil(i) le v primeru, **če o pritožbah ne bi odločali organi državne / lokalne oblasti**