

Na podlagi Pravilnika o postopku priprave in zagovora zaključnega dela na študijskih programih prve in druge stopnje Univerze v Mariboru (Obvestila UM št. XXXIX-9-2021 ter Obvestila UM št. XLIII-10- 2025), Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 (Obvestila UM št. XXXIX9-2023 – UPB 1 ter Obvestila UM št. XLIII-5-2025 ) in skladno s 14. točko 314. člena in 330. členom Statuta Univerze v Mariboru (Statut UM-UPB14, Ur. l. RS št. 100/23, 31/24, 110/24, 86/2025) je dekan Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru po soglasju Senata Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru z dne 7. 9. 2026 sprejel naslednji:

## **Pravilnik o zaključnih delih Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru**

### **I. SPLOŠNO**

#### **1. člen (namen)**

Namen tega pravilnika je opredeliti posebnosti pri pripravi, izdelavi in zagovoru zaključnih del na Fakulteti za varnostne vede Univerze v Mariboru (UM FVV), ki dopolnjujejo določbe veljavnih univerzitetnih aktov:

- Skupnih usmeritev za pripravo zaključnih del;
- Pravilnika o postopku priprave in zagovora zaključnega dela na študijskih programih prve in druge stopnje Univerze v Mariboru;
- Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru.

#### **2. člen (definicije uporabljenih izrazov in kratic)**

(1) Izraz *(so)mentor* se nanaša:

- na mentorja, če ima študent izbranega oz. potrjenega samo mentorja;
- mentorja in somentorja oz. zunanjega delovnega somentorja, če ima študent izbrana oz. potrjena mentorja in somentorja oz. zunanjega delovnega somentorja.

(2) *Zunanji sodelavci* so fizične osebe, ki niso redno zaposlene na UM, vendar so v pogodbenem razmerju z UM FVV in navedene v pedagoški najavi UM FVV.

(3) *KZRD* je kratica za Komisijo za znanstveno-raziskovalno delo UM FVV.

(4) *Vodja doktorskega programa* se nanaša na vodjo doktorskega študijskega programa UM FVV.

(5) *Dispozicija* je obvezna priloga prijave teme zaključnega dela.

**3. člen**  
**(oblika zaključnih del)**

- (1) Zaključna dela na prvi in drugi stopnji se pripravijo izključno v elektronski obliki.
- (2) Zaključna dela na tretji stopnji se pripravijo v tiskani in elektronski obliki.

**4. člen**  
**(predloge)**

Uporaba predlog dispozicij UM FVV in predlog zaključnih del UM FVV je obvezna. Predloge so objavljene na spletni strani fakultete.

**5. člen**  
**(slog navajanja virov)**

- (1) Literatura se navaja v slovenski različici zadnje verzije sloga za navajanje virov APA.
- (2) Predpisana je uporaba orodja za upravljanje z referencami Zotero.

**6. člen**  
**(vsebina zaključnih del)**

Zaključna dela morajo praviloma imeti strukturo IMRaD (angl. *introduction, methods, results and discussion*): uvod, metode, rezultati in razprava.

**7. člen**  
**(lektoriranje zaključnih del)**

- (1) Priporoča se, da zaključno delo pred oddajo pregleda lektor.
- (2) (So)mentor in člani komisije za zagovor zaključnega dela imajo pravico zahtevati, da se popravi besedilo, ki ni pravopisno sprejemljivo.

**8. člen**  
**(mentorstvo zunanjih sodelavcev)**

- (1) Zunanji sodelavci so lahko mentorji zaključnih del na vseh treh stopnjah.
- (2) Če je mentor zunanji sodelavec, je lahko somentor samo pedagoški delavec, ki je zaposlen na UM in naveden v pedagoški najavi UM FVV.
- (3) Ob prenehanju izpolnjevanja pogojev za zunanjega sodelavca lahko ta ostane mentor za potrjena zaključna dela do njihovega zagovora, če ohrani ustrezno habilitacijo.

**II. ŠTUDIJSKI PROGRAMI PRVE IN DRUGE STOPNJE**

**9. člen**  
**(razpis tem zaključnih del)**

- (1) Zaposleni visokošolski učitelji in visokošolski učitelji – zunanji sodelavci razpišejo teme zaključnih del. Vsak visokošolski učitelj razpiše pet tem zaključnih del na prvi stopnji in tri teme

zaključnih del na drugi stopnji, skladno z izpolnjevanjem pogojev za mentorstvo. Razpisane teme niso nujno tudi naslovi zaključnih del.

(2) Seznam tem se javno objavi na spletni strani fakultete z namenom, da študenti dobijo vpogled, kdo so potencialni mentorji zaključnih del in katera področja pokrivajo. Teme zaključnih del je treba objaviti do 30. oktobra tekočega študijskega leta. Visokošolski učitelji lahko nove teme dodajajo tudi med študijskim letom.

(3) Razpisane teme visokošolskih učiteljev so združene v okviru posameznih kateder. Predstojniki kateder so zadolženi za enakomerno razporejanje mentorstev za področja, ki jih pokriva katedra, in za pomoč pri iskanju ustreznega mentorja študentom, ki imajo s tem težave.

#### **10. člen** **(omejitev števila mentorstev)**

(1) Z namenom doseganja enakomernejše razporeditve mentorstev med zaposlenimi visokošolskimi učitelji se število mentorstev omeji. Omejitev števila mentorstev je vezana na študijsko leto.

(2) *Omejitev števila mentorstev (K) se 1. oktobra tekočega študijskega leta izračuna kot navzgor zaokroženo razmerje med številom prvič vpisanih študentov v zaključne letnike vseh študijskih programov prve in druge stopnje (N) ter številom zaposlenih visokošolskih učiteljev, ki niso na daljši bolniški odsotnosti ali sobotnem letu (M). Uporabi se formula  $K = \text{ROUNDUP}(N / M)$ . Omejitev za člane vodstva je polovična.*

(3) Podatek o zasedenosti visokošolskih učiteljev se javno objavi na spletni strani fakultete z namenom, da študenti dobijo vpogled, kateri visokošolski učitelji so v študijskem letu dosegli omejitev števila mentorstev. Podatke o zasedenosti visokošolskih učiteljev na spletni strani fakultete posodablja referat.

### **III. ŠTUDIJSKI PROGRAMI TRETJE STOPNJE**

#### **11. člen** **(obravnavanje teme doktorske disertacije na pristojni katedri)**

(1) Predstojnik katedre, s katere prihaja predlagani mentor, uvrsti vlogo za prijavo teme doktorske disertacije na dnevni red prve naslednje seje katedre, na kateri le-ta oblikuje strokovno mnenje o vlogi doktorskega kandidata. Seja katedre mora biti sklicana v roku 30 dni od prejema popolne vloge. Roki ne tečejo v času senatnih počitnic UM. Zaradi lažje zagotovitve sklepčnosti seje, prisotnosti drugih doktorskih študentov in članov drugih kateder lahko seja, na katerih katedra odloča o prijavah doktorske teme, potekajo tudi v hibridnem načinu ali na daljavo. Katedra ne odloča na dopisnih sejah, razen v primerih, ko so potrebni manjši popravki vloge.

(2) Predstojnik katedre povabi na sejo doktorskega kandidata in predlaganega (so)mentorja. Poleg doktorskega kandidata mora biti na seji prisoten vsaj eden izmed (so)mentorjev. Na sejo se povabi tudi vodjo doktorskega programa in doktorske študente, ki še nimajo potrjenih tem doktorskih disertacij na Senatu UM FVV. Na sejo so lahko povabljeni tudi člani katedre, s

katere prihaja predlagani somentor. Glasovalno pravico imajo samo člani katedre, s katere prihaja predlagani mentor. (So)mentor je izločen iz glasovanja.

(3) Doktorski kandidat in predlagani (so)mentor v 20 minutah predstavita temo doktorske disertacije, pojasnita vlogo mentorja in somentorja ter odgovorita na morebitna vprašanja članov katedre ter po odločitvi predstojnika katedre tudi drugih prisotnih.

(4) Katedra lahko predlaga spremembo naslova teme doktorske disertacije, spremembo ali dopolnitev vsebine predlagane dispozicije, drugega mentorja ali somentorja, imenovanje somentorja, drugega zunanjega strokovnjaka ali dodatnega strokovnjaka s področja doktorske disertacije.

(5) Če ima katedra pripombe na dispozicijo, o tem s sklepom obvesti doktorskega kandidata, (so)mentorja in vodjo doktorskega programa ter pozove doktorskega kandidata, da na osnovi pisnih priporočil, ki so priloga sklepa popravi ali dopolni vlogo.

(6) O popravljeni oz. dopolnjeni prijavi katedra ponovno odloča na prvi naslednji seji oz. najkasneje v roku 30 dni od prejema dopolnjene prijave. Doktorskega kandidata, (so)mentorja in vodjo doktorskega programa se na sejo načeloma ne vabi, razen če predstojnik katedre odloči drugače. Osebe iz prejšnjega stavka se lahko seje udeležijo tudi na lastno zahtevo.

(7) Če so zahtevani manjši, praviloma redakcijski, popravki dispozicije, lahko katedra sprejme sklep, da katedra o njih ponovno ne razpravlja, ampak o ustreznosti popravkov presodi predstojnik katedre in z njimi člane katedre seznani neposredno ali posredno preko predlaganih sklepov na seji. V tem primeru je možna tudi dopisna seja.

(8) O pozitivnem mnenju o predlogu teme doktorske disertacije in predlogu (so)mentorja ter predlogu zunanjega strokovnjaka ali dodatnega strokovnjaka s področja doktorske disertacije, katedra sprejme sklep, ki ga preko referata za doktorski študij posreduje doktorskemu kandidatu, (so)mentorju in vodji doktorskega programa.

(9) Preden je gradivo preko referata za doktorski študij posredovano v obravnavo KZRD, vodja doktorskega programa dodatno preveri izpolnjevanje pogojev za predlaganega zunanjega strokovnjaka in morebitne dodatne strokovnjake, ki jih je predlagala katedra.

## **12. člen**

### **(obravnavanje teme doktorske disertacije na KZRD)**

(1) KZRD obravnava vlogo za prijavo teme doktorske disertacije na svoji prvi seji oz. najkasneje v roku 30 dni od prejema popolne vloge, pri čemer morajo člani KZRD gradivo prejeti najmanj 7 dni pred sejo.

(2) Predsednik KZRD povabi na sejo doktorskega kandidata in predlaganega (so)mentorja. Poleg doktorskega kandidata mora biti na seji prisoten vsaj eden izmed (so)mentorjev. Na sejo se povabi tudi vodjo doktorskega programa, če ni član KZRD.

(3) Predsednik KZRD na seji doktorskega kandidata in predlaganega (so)mentorja seznani s ključnimi pripombami in predlogi članov KZRD glede dispozicije doktorske disertacije s poudarkom na ciljih, težah, metodah in izvirnem znanstvenem prispevku. Člani KZRD pripombe predsedniku posredujejo najkasneje 2 dni pred sejo. Na seji lahko člani KZRD dodatno obrazložijo svoje pripombe in predloge ter zastavljajo vprašanja doktorskemu kandidatu in (so)mentorju. Po predhodni odločitvi predsednika KZRD lahko doktorski kandidat

opravi tudi kratko predstavitev dispozicije, ki se mora nanašati na cilje, teze, metode in izvirni znanstveni prispevek oz. na drugo vsebino po oceni predsednika KZRD.

(4) Po pregledu dispozicije, strokovnega mnenja predlaganega (so)mentorja in razpravi, v kateri sodelujejo udeleženci seje, KZRD poda mnenje ter lahko predlaga popravke oz. dopolnitve vloge glede:

- naslova predlagane teme doktorske disertacije,
- primernosti in vsebine predlagane dispozicije doktorske disertacije, s poudarkom na ciljnih, težah, metodah in izvirnem znanstvenem prispevku,
- predlaganega (so)mentorja,
- predlaganega(-ih) zunanjega(-ih) strokovnjaka(-ov) oz. predlaga dodatnega strokovnjaka.

(5) Če KZRD zahteva popravke oz. dopolnitve vloge o tem s sklepom obvesti doktorskega kandidata, predlaganega (so)mentorja in vodjo doktorskega programa. Hkrati doktorskega kandidata pozove, da na osnovi pisnih priporočil, ki so priloga sklepa, popravi oz. dopolni vlogo, in sicer v roku, ki ni krajši od 30 dni.

(6) O popravljeni oz. dopolnjeni vlogi KZRD razpravlja na prvi naslednji seji po prejetju vloge. Če ni član KZRD, se na sejo povabi tudi vodjo doktorskega programa. Doktorskega kandidata in predlaganega (so)mentorja se na sejo načeloma ne vabi, razen če tako odloči predsednik KZRD. Osebe iz prejšnjega stavka se lahko seje udeležijo tudi na lastno zahtevo.

(7) Ko KZRD nima več pripomb na dispozicijo, vodja doktorskega programa preko referata za doktorski študij zaprosi za strokovno mnenje zunanjega(-e) strokovnjaka(-e). Če zunanji strokovnjak(-i) zahteva(-jo) popravke oz. dopolnitve dispozicije, jih mora doktorski kandidat izvesti v roku, ki ga določi vodja doktorskega programa.

(8) Po prejemu strokovnega mnenja zunanjega(-ih) strokovnjaka(-ov) in morebitno popravljenih oz. dopolnjenih dispozicij KZRD sprejme dokončen sklep v zvezi s predlagano vlogo. Pri tem KZRD Senatu UM FVV predlaga, da:

- potrdi predlagano temo doktorske disertacije, mentorja ter morebitne somentorje doktorskega kandidata ali
- izda sklep o zaustavitvi postopka za potrditev teme doktorske disertacije (kadar doktorski kandidat vloge ni dopolnil v roku, ko so vsa strokovna mnenja negativna ali pa je negativno mnenje KZRD).

### **13. člen**

#### **(obravnavanje doktorske disertacije na KZRD)**

(1) Vodja doktorskega programa doktorsko disertacijo po elektronski pošti posreduje članom KZRD. Predsednik KZRD uvrsti obravnavo doktorske disertacije na prvo naslednjo sejo KZRD, s tem, da mora med prejemom disertacije in obravnavo na seji preteči vsaj 14 dni. Na sejo se povabi doktorski kandidat in njegovega (so)mentorja. Poleg doktorskega kandidata mora biti na seji prisoten vsaj eden izmed (so)mentorjev.

(2) Predsednik KZRD na seji doktorskega kandidata in (so)mentorja seznani s ključnimi pripombami in predlogi članov KZRD, ki se nanašajo na metodološki pristop ter utemeljitev

izvirnega znanstvenega in/ali praktičnega prispevka disertacije. Člani KZRD pripombe predsedniku posredujejo najkasneje 2 dni pred sejo. Na seji lahko člani KZRD dodatno obrazložijo svoje pripombe in predloge ter zastavljajo vprašanja doktorskemu kandidatu. Po predhodni odločitvi predsednika KZRD lahko doktorski kandidat opravi tudi kratko predstavitev disertacije.

(3) Po končani obravnavi KZRD sprejme sklep o morebitnih dopolnitvah disertacije in rok za njihovo izvedbo, ki ne sme biti krajši od 30 dni. KZRD preko referata doktorskemu kandidatu v pisni obliki posreduje svoje morebitne komentarje in zahtevane popravke najkasneje v roku petih delovnih dni po predstavitvi. Doktorski kandidat popravke posreduje referatu za doktorski študij po elektronski pošti, ki mora vključevati:

- dokument z označenimi vidnimi spremembami;
- dokument s čistopisom; in
- pisno pojasnilo po točkah o izvedenih spremembah oz. razlogih, zakaj določene pripombe KZRD niso bile upoštevane.

(4) Na prvi naslednji seji po prejetju popravljenе/dopolnjene disertacije KZRD brez prisotnosti doktorskega kandidata in (so)mentorja razpravlja o ustreznosti sprememb in dopolnitev. Če KZRD presodi, da spremembe niso zadovoljive, se postopek presoje na KZRD iz prejšnjega odstavka ponovi. O tem KZRD sprejme ustrezen sklep in ga preko referata za doktorski študij posreduje doktorskemu kandidatu in (so)mentorjem.

(5) Če po prvi obravnavi niso bile zahtevane večje spremembe in dopolnitve disertacije oz. ko večje spremembe in dopolnitve disertacije KZRD potrdi na ponovni obravnavi, Senatu UM FVV predlaga imenovanje treh članov komisije za predhodno oceno doktorske disertacije, pri čemer v komisijo za predhodno oceno ne predlaga nobenega izmed (so)mentorjev. Praviloma se v komisijo za predhodno oceno predlaga tudi zunanji strokovnjak, ki je napisal strokovno mnenje o dispoziciji.

#### **14. člen**

##### **(sestava komisije za predhodno oceno doktorske disertacije)**

Senat UM FVV na predlog KZRD imenuje komisijo za predhodno oceno doktorske disertacije. Vanjo imenuje tri člane, od katerih je vsaj en zunanji ocenjevalec. (So)mentorji pri doktorskem delu ne morejo biti člani komisije za predhodno oceno.

#### **15. člen**

##### **(naloge ocenjevalcev doktorske disertacije)**

(1) Referat za doktorski študij doktorsko disertacijo skupaj s sklepom Senata UM FVV pošlje članom komisije za predhodno oceno doktorske disertacije najkasneje v 5 delovnih dneh od njenega imenovanja.

(2) Vodja doktorskega programa v soglasju s člani komisije za predhodno oceno, (so)mentorjem in doktorskim kandidatom določi termin srečanja doktorskega kandidata s člani komisije za predhodno oceno, ki ne sme biti daljši od 30 dni po vročitvi doktorske disertacije članom komisije za predhodno oceno.

(3) Na srečanju, ki se ga mora udeležiti tudi vsaj eden izmed (so)mentorjev, usmerja pa ga vodja doktorskega programa, doktorski kandidat v največ 30 minutah predstavi doktorsko disertacijo. Njegovi predstavitvi sledijo pripombe, predlogi in vprašanja članov komisije za predhodno oceno, na katere doktorski kandidat odgovori. Vodja doktorskega programa lahko k besedi povabi tudi (so)mentorje. Po zaključeni obravnavi komisija za predhodno oceno ustno seznani doktorskega kandidata z zahtevami po morebitnih popravkih/dopolnitvah disertacije in jih najkasneje v 5 delovnih dneh v obliki skupnega poročila posreduje vodji doktorskega programa.

(4) Vodja doktorskega programa preko referata za doktorski študij zahteve komisije za predhodno oceno pošlje dokorskemu kandidatu in določi rok, v katerem mora doktorski kandidat dopolniti/popraviti doktorsko disertacijo oz. argumentirati, zakaj določenih pripomb ni mogoče upoštevati. Rok ne sme biti krajši od dveh mesecev. Doktorski kandidat popravke posreduje referatu za doktorski študij po elektronski pošti, ki mora vključevati:

- dokument z označenimi vidnimi spremembami;
- dokument s čistopisom; in
- pisno pojasnilo po točkah o izvedenih spremembah oz. razlogih, zakaj določene pripombe komisije za predhodno oceno niso bile upoštevane.

(5) Dopolnjeno/popravljeno doktorsko disertacijo referat za doktorski študij pošlje v ponovni pregled vsem ocenjevalcem, ki v roku 30 dni po prejetju dopolnjene/popravljenе doktorske disertacije ali v roku treh mesecev od imenovanja ocenjevalcev, če le-ti niso zahtevali dopolnitev/popravkov doktorskega dela, podajo ločena pisna mnenja o doktorski disertaciji s predlogom za potrditev ali zavrnitev zagovora, ki jih posredujejo v referat za doktorski študij. Pri tem presodijo tudi ustreznost objav izsledkov iz doktorske disertacije z vidika izpolnjevanja pogojev za zagovor. Poročila ocenjevalcev se preko referata za doktorski študij posredujejo dokorskemu kandidatu, ki se lahko v roku 30 dni do njih opredeli. Svojo opredelitev posreduje referatu za doktorski študij, ki odziv doktorskega kandidata posreduje ocenjevalcem. Ti v roku 15 dni sprejmejo ločena končna pisna mnenja o ustreznosti doktorske disertacije s predlogom za potrditev zagovora ali predlogom za njegovo zavrnitev. Te odločitve so dokončne in se doktorski kandidat do njih ne more več opredeliti. Če se doktorski kandidat odpove pravici do opredelitve do ločenih pisnih mnenj ocenjevalcev in o tem obvesti referat za doktorski študij oz. se ne opredeli, ta mnenja postanejo končna.

## **16. člen**

### **(odločanje o doktorski disertaciji in zagovoru)**

(1) Vodja doktorskega programa po prejemu vseh končnih mnenj ocenjevalcev predlog doktorske disertacije skupaj s poročili posreduje predsedniku KZRD, ki jih uvrsti na prvo naslednjo sejo KZRD.

(2) Če so mnenja vseh ocenjevalcev pozitivna, KZRD sprejme ugotovitveni sklep, da so izpolnjeni pogoji za zagovor doktorske disertacije, ki ga posreduje v potrditev Senatu UM FVV.

(3) KZRD Senatu UM FVV hkrati predlaga imenovanje članov komisije za zagovor, ki jo sestavljajo trije člani komisije za predhodno oceno disertacije in vodja doktorskega programa ter dekan oz. prodekan, pristojen za raziskovalno dejavnost, oz. drugi prodekan, če je

prodekan, pristojen za raziskovalno dejavnost, hkrati tudi vodja doktorskega programa. Komisiji za zagovor predseduje dekan oz. prodekan, ki ga nadomešča.

(4) Če se pojavi utemeljen sum, da doktorska disertacija ni rezultat študentove lastne ustvarjalnosti in dela, ali je večina mnenj ocenjevalcev negativna, KZRD predlaga Senatu UM FVV, da predloženo disertacijo zavrne.

(5) Če je negativno eno mnenje ocenjevalcev, KZRD opravi razpravo in po potrebi zaprosi ocenjevalca, ki je podal negativno mnenje za dodatna pojasnila. KZRD negativno mnenje skupaj s svojim mnenjem posreduje Senatu UM FVV, ki lahko odloči, da negativno mnenje potrdi in zavrne disertacijo, negativno mnenje zavrne in potrdi disertacijo ali imenuje dodatnega ocenjevalca disertacije.

#### IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

##### **17. člen (prehodno obdobje)**

(1) Sprememba oblike zaključnih del začne veljati z začetkom naslednjega študijskega leta po sprejetju tega pravilnika.

(2) Obveznost uporabe predlog dispozicij UM FVV, predlog zaključnih del UM FVV, predpisanega sloga navajanja virov in orodja za upravljanje z referencami nastopi z začetkom naslednjega študijskega leta po sprejetju tega pravilnika.

(3) Za zaključna dela, katerih teme so bile potrjene pred sprejetjem tega pravilnika, obveznost uporabe predlog zaključnih del UM FVV, predpisanega sloga navajanja virov in orodja za upravljanje z referencami nastopi s 1. 4. 2027.

##### **18. člen (končne določbe)**

(1) Ta pravilnik stopi v veljavo z dnem potrditve na Senatu UM FVV. Pravilnik se objavi na spletni strani fakultete.

(2) Z dnem veljavnosti tega pravilnika prenehajo veljati Navodila za izdelavo zaključnega dela na študijskih programih prve, druge in tretje stopnje Fakultete za varnostne vede Univerze v Mariboru z dne 29. 3. 2023.

Datum: 7. 9. 2026  
Številka: 410/2026-62

Prof. dr. Igor Bernik  
DEKAN